



И вновь в игре Невезучий Эксперт...

Дэн Маргулис

Сегодня издательское дело во многом превратилось в игру партнеров, но не стоит забывать и о границах доверия. Закладывайтесь на то, что ваш клиент или печатник может и не оказаться экспертом, и вы не проиграете.

Для любителей оскорблений и грубостей вряд ли подойдет английский язык. Итальянский поглубже, французский точнее, а многие восточноевропейские языки изобретательнее.

У американцев есть, к примеру, всего парочка терминов (не совсем, однако, подходящих) для тех, кто постоянно лезет под ноги, мешает, мало на что годен и благодаря которым провал неизбежен. Пятое колесо — вот, пожалуй, все, на что мы способны. Не особо презрительно или верно. А вот испанское словечко бьет не в бровь, а в глаз — ноль слева (он же ноль без палочки).

В прошлый раз мы говорили о картах, рассматривая основополагающую книгу тактики игры в бридж «Why You Lose at Bridge» («Почему вы проигрываете в бридж»). Ее автор, С. Дж. Саймон, прекрасно изобразил как раз такого нуля без палочки, Невезучего Эксперта, который безупречно владеет тактикой и которого постоянно подводят партнеры.

Продолжим повествование о его злоключениях. Обратимся вновь к эпохе, которая для нас сегодня кажется доисторической — 10 лет назад, и понаблюдаем за его крушением из-за таких же десятков миллионов нулей без палочки.

В те времена настольное издательское дело уже было поставлено на широкую ногу, но и мейнфреймы еще не сошли со сцены. Поэтому когда, к примеру, одна компания вздумала сверстать в QuarkXPress почтовые наклейки на каталоги, используя свою миллионную адресную базу, возникли определенные проблемы с интерфейсом.

К сожалению, вся адресная информация хранилась в старом формате мейнфрейма —

Успешные практики, работающие с цветом, всегда должны надеяться на лучшее, но готовиться к худшему. Допустим эти изображения верны. Если вас поставят перед необходимостью выбора между значительно более светлым их вариантом или значительно более темным, то какой вы предпочтете? Выбирая из двух зол меньшее, вы, пожалуй, начнете с более светлого файла. Так, на всякий случай.





Существуют самые разнообразные определения RGB. Но прежде чем использовать нестандартное, убедитесь, что ваш партнер знает, как его истолковывать. Слева – исходная картинка, созданная в рабочем пространстве Wide Gamut RGB и правильно интерпретированная при переводе в CMYK. Справа – результат неверной интерпретации, когда рабочим пространством ошибочно посчитали Apple RGB.

разбитая на поля, со строго определенным количеством байтов для каждого элемента и без каких-либо разделителей между полями. Когда не хватало символов для заполнения полей, компьютер сам добавлял... не что иное, как нули слева! Так что мой почтовый адрес выглядел бы так: 00000Dan00Margulis000000009 Mountain Ave. и так далее.

Понимая, что редактирование подобного потока данных вывело бы из строя любого уже после пары-тройки миллионов адресов, компания решила создать программу, которая бы чудесным образом трансформировала все в отформатированные наклейки Quark'a. Вот тут-то она и обратилась к Невезучему Эксперту.

Тот, посвященный в тайны самого экзотического программного обеспечения, порекомендовал программу Xdata, как наиболее элегантный способ управления импортом данных в Quark. Он пользовался ею для создания прекрасно отформатированных текстовых блоков, с правильно разделенными полями, и для контроля над вводимыми данными. Получив заказ, он отсортировывал, высматривал и жестко расправлялся с каждым нулем слева так, как будто охранял головку сыра от стаи прожорливых крыс.

Его также привлекли к созданию каталога, который, несомненно, стал образцом качества печатной продукции, хотя лично я не могу утверждать этого наверняка, ибо так и не получил свой экземпляр.

Видите ли, мой настоящий почтовый индекс 07040. А теперь представьте, что с ним стало после обработки в программе Невезучего Эксперта. Грустно, но почтальон никогда не принесет данный каталог ни мне, ни кому-либо из моих приятелей в штате Нью-Джерси, ни даже друзьям из Пуэрто-Рико. Ибо для этого нужен всего-навсего один ноль слева...

Намереваясь наказать партнера

Конечно, тонны каталогов, забивших мусорные контейнеры, лежали, без сомнения, на совети клиента, который не сумел сформулировать правильные инструкции. И все ж, подобные неудачи, кажется, неотступно преследуют Невезучего Эксперта. Сервисные бюро используют неправильную версию его файлов, печатники меняют печатные машины без предупреждения. Оказывается, что все его PDF'ы отправляются именно в тот RIP, который их разрушает.

И как же такой опытный специалист может влачить столь жалкое существование, неот-

ступно преследуемый неудачами? Дадим слово Саймону:

«Так как сам по себе Невезучий Эксперт чрезвычайно хорош, он даже и не пытается предположить, насколько плохими могут оказаться другие игроки. Или же он намеренно стремится их наказать за это, пусть даже они и будут его партнерами. Он и не подумает опуститься до их уровня — пусть лучше они поднимутся до его».

Но ведь всему есть границы! Если менеджер по приему заказов говорит ему, что растискивание в их типографии составляет всего 2 процента, Невезучий Эксперт лишь улыбнется и пропустит это мимо ушей, зная, что такого вообще не может быть на нашей планете.

Однако когда тот же менеджер говорит ему, что печатник предпочитает лимит суммарного красочного покрытия 240 процентов, или

же велит ему использовать режим Heavy GCR, Невезучий Эксперт охотно поверит ему.

А в итоге его результаты окажутся намного хуже тех, что получают разумные игроки, не знающие многого, что знает наш Эксперт. Эти люди, возможно, далеки от гениальности, но в нужный момент они, к счастью, оказываются скептиками.

Разумный игрок не думает, что вокруг него одни эксперты, но в то же время он не считает окружающих идиотами. Поэтому, вместо того чтобы представить что-то из серии лишь-эксперт-разберется-в-моем-трюке, он сам пытается понять, сможет ли его партнер сообразить, что же тут, черт возьми, происходит.

Не каждый менеджер по приему заказов настолько некомпетентен. Не каждый пользователь CorelDraw 8 так уж дремуч. Но в любом случае, разумный игрок держит ушки на макушке, вслушиваясь в их слова, в которых мо-



Если изображение напечатано плохо, то большая часть вины может лежать на способе генерации черного при цветоделении. В центре находится черный канал оригинала, представленного слева. Он был создан с применением метода UCR, дающего самый светлый вариант черного. Справа показан другой черный канал, созданный с использованием метода Heavy GCR, который дает более светлые каналы CMY. Теоретически оба варианта рабочие, однако на практике, если подача черной краски окажется выше, чем ожидалось, Heavy GCR непоправимо испортит изображение.

жет прозвучать намек на знания. Если же их нет, ничего и не надо ожидать.

Многие разумные игроки пользуются системой БПС, что означает Будь Попроще, Старина! И нам надо действовать так же. Исключайте то, что может привести в замешательство несведущего. Всегда имейте несколько запасных вариантов. Так, на всякий случай.

Пионер, почивающий на лаврах

Как и подобает теоретику высокого полета, Невезучий Эксперт идет в ногу со временем, обновляя свое программное обеспечение одновременно с появлением новых версий. Однако для расширения своих возможностей он педантично сохраняет в своей системе все предыдущие версии. Поэтому, хотя ему самому и в голову бы не пришло воспользоваться какой-либо другой версией Quark'a, кроме пятой, он без труда согласится создать файл для QuarkXPress 3, если того попросит его клиент, сохранив файл в QuarkXPress 5 как Quark 4-совместимый, а затем открыв данный файл в QuarkXPress 4 и еще раз пересохранив его в формате QuarkXPress 3.

Но не дай Бог, клиент, пользующийся версиями 3 или же 4, не предупредит его об этом! Они получают нечитаемые файлы QuarkXPress 5, подобно тому, как сервис-бюро получают изображения в формате TIFF, которые невозможно вывести на печать, а Web-серверы натываются на JPEG-файлы, которые невозможно загрузить. А все потому, что Невезучий Эксперт полагает, что все такие же продвинутые, как и он сам.

Когда Невезучий Эксперт еще овладевал большинством из своих недюжих знаний, очередное обновление программного обеспечения порою в корне меняло привычный технологический процесс.

Но времена изменились. Программы стали достаточно зрелыми, а все новшества являются весьма незначительными. Плюс ко всему, память о сложности современных программ, первый релиз новой версии очень часто невозможно использовать в практической работе. Всякий, кто пытался получить серьезный практический выигрыш от первых релизов Quark 4.0, Illustrator 9.0, Photoshop 5.0, или же Mac OS 10.0, подтвердит это. Можете спросить Невезучего Эксперта, который не раз становился их жертвой.

Разумный игрок, конечно, уважает все эти попытки, тем более что сегодня у нас есть вы-

сокотехнологичное оружие против плохих апгрейдов. Нам уже не приходится полагаться на журнальные обзоры, написанные недоучками и подхалимами, поскольку у нас есть отличный способ общения в режиме online. Так что разумный игрок внимательно читает сообщения на соответствующих Интернет-форумах и ждет, пока полностью не удостоверится, что очередной апгрейд уже не зависает у нашего Невезучего Эксперта и ему подобных. И вот тогда (и только тогда!) он устанавливает эту версию программы и начинает потихоньку использовать ее в практической работе.

Теория и практика

В бридже Невезучий Эксперт уже знает правило безопасной игры: пожертвуй тем, что кажется гарантированными маленькими победами — застрахуйся от крайне неудачного (а порой и рокового) поворота событий. К сожалению, он пока еще не понял, как использовать это правило для создания изображений.

В прошлый раз он отличился тем, что создал файлы СМЮК необычным путем, будучи уверен, что работа будет выполняться необычным печатником. И конечно же, клиент в самый последний момент поменял типографию, даже не удосужившись предупредить об этом Эксперта.

Работа полетела в таргараы, поскольку наш герой думал, что знает, для кого все это предназначается, а на самом деле все оказалось иначе. А когда он знает, что он не знает (надеюсь, вы улавливаете ход моих мыслей), он поступает по-другому, но, к несчастью, результат оказывается не менее печальным.

Когда Невезучий Эксперт не уверен в том, как изображение будет печататься, он создает файлы в RGB, разумно полагая, что тот, кто подготовит файлы к окончательной печати (кто бы то ни был), лучше знает, как надо переводить их в СМЮК.

Это, конечно, правильный подход к делу, если этот Кто-бы-то-ни-был является человеком с достаточным запасом знаний и умений. Но это становится полным сумасшествием, если мистер Кто-бы-то-ни-был не совсем компетентен. Так что Эксперт, пусть даже и Невезучий, скорее сам сделает цветodelение, нежели доверится раскладу карт.

Хуже того, Эксперт большой любитель нестандартных рабочих пространств RGB. Никаких простых Adobe RGB или же ColorMatch RGB! Прежде чем отправить изображения мис-

теру Кому-бы-то-ни-было, он создает свои собственные профили, чтобы избежать любого недопонимания.

Так можно поступать, если работаешь с таким же умным партнером, как и ты сам. Подобно тому, как в бридже вы делаете намек своему партнеру, заказывая на одну взятку больше в надежде, что тот вас поймет.

Невезучий Эксперт во всех возможных случаях взваливает работу на партнера в надежде, что тот поймет его намерения. Часто этого не происходит. Партер не замечает его намеков, а Эксперт неминуемо проигрывает там, где мог бы быть прорыв. Игнорируя вложенные

профили, партнеры получают изображения, которые выглядят так, будто их только что вытащили с самого дна канализационного стока. Пример тому — изображение справа на предыдущей странице. Опять все подстроено! Плохими игроками, разумеется!

Хороший игрок, безусловно, и не подумает передавать какой-либо загадочный RGB-файл незнакомцу. Он, возможно, использует более стандартный вариант RGB или же, что будет значительно лучше, переведет его в LAB (его невозможно не понять), а там уж незнакомец может снова его переделать в файл RGB, если это потребуется. А наилучшим вариантом является передача правильного CMYK-файла.

Точные знания условий печати возможны, если вы являетесь счастливым обладателем печатной машины и полностью ответственны за ее эксплуатацию или же если у вас есть стопроцентная уверенность в умениях вашего партнера. Если же это не так (что бывает примерно в 95 процентах случаев) вы зависите от того, кто печатает изображения, кто может поменять печатную машину и/или бумагу, либо поручит всю работу команде, которая до конца не осознает того, что делает.

Как в бридже, так и в полиграфии, Невезучий Эксперт стремится к наилучшим результатам, полагая, что у него наилучший партнер. Более разумные люди доверяют только тем партнерам, которые известны своей надежностью. Иначе им приходится надеяться на лучшее, но ждать худшего.

Два изображения на первой странице этой статьи наглядно показывают, что журнальная печать не так уж и стабильна. Вы можете увидеть что-нибудь более светлое или более темное по сравнению с тем, что я задумал.

Но полагая, что оба изображения корректны, спросите себя: какой вариант вы бы предпочли: слишком светлый или слишком темный? Или представьте, что вы рассматриваете классическое изображение человека. Какой оттенок кожи лучше: очень бледный или же светло-красный?

Углубившись в эти рассуждения, вы придете к заключению, что слишком светлый почти

Другая заснеженная гора и другое решение. В данном случае, если при печати черной краски окажется слишком много, не помешал бы более насыщенный черный канал — это добавит нейтральности исходно нейтральному изображению. А вот движение в сторону синего или голубого, напротив, было бы нежелательно.



всегда лучше слишком темного. Но Невезучий Эксперт и не подумает обратить на это внимание; он всегда полагает, что у него не будет ни того, ни другого, наивно веря, что все печатники безусловно контролируют цвет.

Лучший из возможных, лучший из вероятных и лучший из удачных

Проблема стремления к наилучшему варианту из возможных заключается в том, что при определенных обстоятельствах может получиться очень плохой результат. Вот поэтому-то разумный практик, осознанно или нет, создает изображения, которые (если все пойдет как надо) на оттиске получатся чуть-чуть светлее, чем хотелось бы. С немного более светлыми изображениями клиенты вполне могут смириться, а вот тусклые, нечистые и бесцветные они не любят.

Данное философское различие переносит нас к методу генерации черного цвета. Некоторые эксперты верят в более насыщенный GCR, где, как мы знаем, черный замещает большее количество голубой, пурпурной и желтой красок. Эта технология имеет ряд преимуществ... если, конечно, наш партнер, типография нас не подведет. Две заснеженные горные вершины тому наглядный пример.

Обе черные формы изображения горы Рейниер, изображенных на странице 30, теоретически могут дать хорошие результаты. Но более плотная форма — это скрытая катастрофа. Ведь если у плохого печатника черный цвет окажется слишком насыщенным, нежные зеленые цвета на переднем плане превратятся в грубые серые.

Ситуация с изображением слева прямо противоположная. В данном случае более плотная черная является хорошей страховкой. Чем

больше черного будет в снеге, тем меньше шансов, что он приобретет какой-нибудь странный оттенок. Если черный выйдет слишком насыщенным, изображение может оказаться очень темным, но оно никак не будет таким неприятным, как в предыдущем случае.

Поэтому-то разумный игрок использует вариант GCR для этой картинки, но не для предыдущей. Невезучего Эксперта привело бы в ярость подобное предложение; поскольку он уверен, что лучший способ цветоделения один-единственный. Это, возможно, и верно при условии, что все печатники идеальны. Но, к сожалению, это не так, и если вы послушаете Невезучего Эксперта, вы услышите все об отвратительном контроле печатного процесса, об их нежелании идти в ногу со временем и о том, что они не знают принципов управления цветом.

Что ж, забавно наблюдать, как партнера обвиняют в собственных ошибках. Но то, что подходит для игры в карты, неприемлемо для практической работы.

В следующий раз, как услышите, что обладатель безупречного диплома причитает из-за того, что печатник «запорол» его работу, или же клиент дал неправильные указания, или же что-то напортачили с управлением цветом, спросите себя: действительно ли этот человек более невезуч, чем заслуживает того? Потому что, возможно, дело здесь совсем не в отсутствии удачи... 🎲

Дэн Маргулис — всемирно известный специалист по цветокоррекции, чей стаж в области допечатной подготовки составляет более 30 лет. Внештатный редактор журнала *Electronic Publishing*