

# Послесловие к российскому изданию: цветокоррекция, CS3 и будущее

Самую большую ошибку в своей жизни, если, конечно, не принимать во внимание отношения с женщинами, я совершил в 1998 году. И связана она была с этой книгой, а точнее сказать, с книжной серией, завершающее издание которой вы сейчас держите в руках.

Первое издание «Photoshop для профессионалов» вышло в свет еще в 1994 году, по времени совпав с релизом версии Photoshop 3 — не CS3, а просто 3. Я понимал, что если книга будет иметь успех, то через несколько лет кое-что в ней придется поменять. Однако тогда мне и в голову не могло прийти, что она разовьется в целую серию книг, по содержанию столь сильно различающихся между собой.

В 1998 году я уже знал о цветокоррекции гораздо больше. Например, в 1994-м, обращаясь к пространству LAB при спасении очень плохого оригинала, я работал почти вслепую. Спустя три года я намного лучше разобрался в LAB, но, естественно, до сегодняшнего уровня мне было еще очень далеко.

Кроме того, в 1998-м я проводил тестирование бета-версии Photoshop 5. В ней появилось много новых функций, и в итоге у меня родилась мысль, что на смену первому изданию должна прийти другая книга, практически полностью новая. Но издатель сообщил мне, что на продвижение названия «Photoshop для профессионалов» было потрачено так много денег, что о переименовании не может быть и речи. Тогда-то и был совершен тот самый катастрофический промах: вместо того, чтобы дать новой книге название «Photoshop для профес-

сионалов. Второе издание», мы назвали ее «Photoshop 5 для профессионалов».

В течение двух последующих лет мы с издателем радостно подсчитывали прибыли и поздравляли друг друга с тем, какие мы умные, и за этими приятными хлопотами не сразу заметили, что на самом-то деле свалили дурака. Прошло два года. Компания Adobe готовила Photoshop 6, и мы торопились с выпуском новой версии книги, то есть уже ее третьего издания. Читательский интерес был очень велик. Издатель мне сказал, что книгу требуют даже в России, утверждая, что если сделать нормальный перевод, то она станет бестселлером.

Наконец, в 2000 году вышла книга «Photoshop 6 для профессионалов», а вскоре появился и ее русский перевод. Что же касается самой программы Photoshop 6, то в самом конце бета-тестирования в ней обнаружили ошибки, и команда разработчиков была вынуждена отложить релиз до их полного устранения. В итоге новая версия появилась на свет через 24 месяца после выхода Photoshop 5.

Сама мысль о том, что какие-то глупые вопросы, типа — «хорошо ли работает программа?», «есть ли в ней усовершенствования по сравнению с предыдущей версией?» — могут задерживать апгрейд, некоторым руководителям компании Adobe показалась оскорбительной. Они публично объявили, что отныне новые версии будут появляться с периодичностью раз в 18 месяцев, что бы там ни происходило.

Тут-то до меня и дошла ошибочность избранной нами политики присвоения

названий. Ведь базовая техника цветокоррекции — вне веяний моды. Бывает, конечно, что новые функции в Photoshop что-то меняют, но это случается редко. И даже если появится что-нибудь действительно новое и важное, немало воды утечет, пока его по достоинству оценят.

### **Номера, которые вводят в заблуждение**

Названия моих книг некорректны в том смысле, что на самом деле они слабо связаны с конкретными версиями Photoshop. Каждая моя новая книга лучше предыдущей не потому, что в составе Photoshop появились новые функции, а потому, что я узнал новые приемы коррекции, которые ранее были неизвестны.

Свои книги я готовлю очень долго, поскольку в отличие от других авторов много времени трачу на тестирование оригиналов. Кроме того, мои читатели (то есть вы) — самые умные, не чета другим. И они знают, что я радикально меняю содержание каждого нового издания. Прекрати я это делать, и мои умные читатели новую книгу просто не станут покупать. Читатель же менее продвинутый не купит книгу, в названии которой фигурирует Photoshop 6, когда в продаже уже есть седьмая версия Photoshop.

Вот тогда я и осознал всю ошибочность практики упоминания в названиях номеров версий программы. Я считал, что книга «Photoshop 6 для профессионалов» была очень хорошей, но заявление компании Adobe означало, что в течение полутора лет я должен буду заменить ее новой. Как назло, в Photoshop 7 не появилось ни одной новой команды, которая была бы действительно полезна для рекомендуемых мною методик коррекции. Но деваться

было некуда, и несмотря на большое желание сделать перерыв годика на два, пришлось писать новую книгу. Понемногу я стал понимать, что если ничего не предпринять, то всю свою дальнейшую жизнь должен буду посвятить подготовке все новых и новых изданий.

Это послесловие я пишу по просьбе Валерия Погорелого — моего русского издателя. В связи с паузой, вызванной тем, что перевод столь объемного труда требует времени, у нас появилась возможность добавить в российское издание комментарии по поводу изменений, произошедших после выхода в свет англоязычного издания, то есть с конца 2006 года. Важнейшим из них является выпуск Photoshop CS3, и, естественно, издатель хотел бы услышать, что я о нем думаю.

Ниже я расскажу более подробно, но для начала хочу ответить коротко. Итак, Photoshop CS3 представляет собой девятое по счету серьезное обновление программы с тех пор, как я начал писать о коррекции в Photoshop. За все это время серьезных изменений, которые затрагивали бы основы, было мало. Зато были изменения, которые повышали эффективность коррекции: в Photoshop 4 появились корректирующие слои, в Photoshop 5 — возможность отступить на несколько шагов назад, а также палитра History. Профессионалу сегодня трудно представить свою жизнь без этих инструментов, тем не менее, базовых методик работы с цветом они не затрагивают. Вот и Photoshop CS3 предоставляет новые, более простые способы создания выделенных областей, однако они никак не влияют на причины, побуждающие нас создавать эти области, а также на то, что мы с ними делаем потом.

Среди всех нововведений, сопровождавших выход новых версий, наиболее значительным было появление слоев в Photoshop 3: без них многие упражне-

ния из этой книги были бы невозможны. Не столь важным, но тоже достойным упоминания событием стало добавление в Photoshop CS команды Shadow/Highlight, о которой рассказывается в главе 18. В этом же ряду находится также обсуждавшийся здесь фильтр Surface Blur, появившийся в Photoshop CS2.

Есть ли нечто равное по значимости в CS3? Мне кажется, нет, но это трудно утверждать наверняка. Чтобы объяснить, почему, я должен вернуться к истории, с которой начал.

### **Слишком быстро постарел, слишком поздно поумнел**

В Photoshop 6 появилась одна весьма ценная инновация — команда Assign Profile с ее ближайшей родственницей, командой Convert to Profile. На применении этих команд полностью построена глава 15, встречаются они и в некоторых других главах книги.

К сожалению, важность обеих команд я понял не сразу. Работа над книгой «Photoshop 6 для профессионалов» уже близилась к завершению, когда мне открылось, насколько мощный это прием — назначение изображению ложного профиля. В финальном упражнении я привел пример, демонстрирующий возможности этого метода, хотя сам способ его применения оказался не лучшим. Я это понял, когда до отправки книги в печать оставалось всего несколько дней.

Вносить капитальные изменения было поздно, поэтому я переделал лишь несколько предложений, сказав, что есть способ, который гораздо лучше продемонстрированного, — я только что о нем узнал и опишу его в следующем издании. Я мог заявить подобное, поскольку мои книги очень хорошо продавались. А иначе издатель мог бы

подумать, что автор не в своем уме, и отказаться от издания.

Короче говоря, книга, которую я опубликовал в 2000 году, была очень хороша, но из-за своего названия она могла продаваться только год или чуть больше, поскольку на ее обложке значился номер версии Photoshop. А тут еще мой издатель покупает конкурирующее издательство, которое известно тем, что хорошие отношения с авторами не входят в число его основных добродетелей. Хуже того, мой прежний издатель сообщает мне, что моими новыми книгами будет заниматься эта самая вновь приобретенная фирма.

Проходит полтора года, и в полном соответствии со своими заверениями фирма Adobe собирается запустить в продажу версию Photoshop 7. Название моей книги сразу устареваает. Своему новому издателю я предлагаю следующую книгу назвать «Photoshop для профессионалов. Четвертое издание», ибо мне до смерти не хочется переделывать ее каждый раз, когда выходит новая версия программы, в которой вовсе не обязательно появится что-нибудь полезное с точки зрения тех вещей, о которых я пишу. Мне отвечают «нет», новая книга будет называться «Photoshop 7 для профессионалов», ибо только так можно сделать деньги.

Возможно, в России не знают, что Америка — страна цивилизованная и споры между автором и издателем у нас проходят в спокойной и бесстрастной манере. Глава нового издательства вежливо уведомил меня, что если я откажусь писать книгу с названием, которого хочет он, то она будет написана другим автором, но опубликована под моим именем. Я мягко ответил, что если он так поступит, то окажется на дне реки, обутый в бетонные сапоги, — это традиционный способ, каким в моем штате Нью-Джерси избавляются от

своих недругов. А чтобы он не усомнился в серьезности моих слов, я подкрепил их рассказом о том, что благодаря моим произведениям я теперь известен даже в России, где у меня много друзей, которые, если что, могут обойтись с ним менее гуманно.

Как легко догадаться, новая книга вышла под названием «Photoshop для профессионалов. Четвертое издание». Но далее наши отношения с издателем испортились окончательно, и дело закончилось судом. Итог таков: между предыдущим изданием и тем, что вы сейчас держите в руках, образовалась дыра в четыре года. Хорошо ли это для автора — вопрос, но для читателя это однозначно хорошо, потому что у меня было достаточно времени на обновление и развитие многих методик. Кроме того, я успел написать книгу «Photoshop LAB Color», давшую мне повод провести в Москве семинар и встретить многих своих друзей, говорящих по-русски.

А теперь вернемся к Photoshop CS3. Ниже я перечислю наиболее интересные на мой взгляд новшества.

- Возможность после применения фильтра вносить изменения в полученный результат — с помощью средства Smart Objects.

- Более простые способы создания выделенных областей, о которых я уже упоминал.

- Новая функция Black & White, предназначенная для настройки преобразования цветного изображения в черно-белое. С ее помощью можно выбирать, какие цвета CMYRGB должны быть акцентированы в процессе конвертации.

- Новая версия модуля Camera Raw, в которой появилось так много новых возможностей, что версия, обсуждавшаяся в данной книге, выглядит на ее фоне просто детской игрушкой.

- Возможность открывать в Camera Raw любой файл, в то время как в Photoshop CS2 там открывались только Raw-файлы.

### Ну, и где же улучшение?

Первые два пункта несомненно интересны для большинства из нас, однако, с основами коррекции, которым учу я, они никак не связаны. Конечно они увеличат эффективность работы, но не более того.

Большие надежды я возлагал на команду Black & White. Я думал, что она окажется полезной при создании Luminosity-слоев, вроде тех, о которых шла речь в главе 8. Я, конечно, продолжу ее тестировать, но пока результаты были разочаровывающими. По сравнению со смешением каналов данная команда представляется мне менее гибкой.

Ясно, что компания Adobe возлагает большие надежды на успех усовершенствованного модуля Camera Raw. Однако, хотя версия Camera Raw в CS3 на порядок лучше, чем в CS2, ей достался по наследству тот же недостаток — неадекватный способ настройки тонового диапазона; о чем мы говорили в главе 16. Думаю, когда выйдет Photoshop CS4, в нем обязательно появятся отдельные кривые для каждого канала, или что-либо другое, не менее полезное. А пока мои рекомендации из главы 16 остаются в силе.

В примере на рис. 16.4, снимке престарелой пары, в котором присутствует посторонний желтый оттенок, мы видели, как установка в Camera Raw полного диапазона тонов может вызывать серьезные проблемы. Их можно избежать, открыв файл в Camera Raw без использования автоматических регулировок, а затем отрегулировав тоновый диапазон с помощью кривых Photoshop. На рис. 19.6 я привел изображение с похожим

сюжетом и оттенком, но у той фотографии RAW-файл отсутствовал, что создавало серьезные неудобства.

Корректировать рис. 19.6 было довольно трудно. В CS3 есть альтернатива — файл можно открыть в Camera Raw, даже если он не является RAW-файлом. Любопытно, можно ли при обработке подобных изображений в Camera Raw с помощью команд White Balance и Split Tones получить результат лучший (или такой же, но более быстрый), чем непосредственно в Photoshop? Я пытался проверить это на нескольких похожих изображениях, но о результатах говорить пока рано.

На этом, собственно, все. Это вполне типичный апгрейд. Он содержит несколько интересных и полезных новинок, но в плане коррекции изображений улучшения не особо значительны.

А теперь взгляните на изображение, показанное на следующей странице. Это новая коррекция версии, с которой начиналась последняя глава этой книги. Сравним этот результат с тем, что был получен при первой попытке (рис. 20.8), который, как я был уверен на момент публикации американского издания книги, был очень хорош. Как видно, я ошибался.

Поскольку о каких-либо секретах улучшения изображения в Photoshop CS3 я, к сожалению, не могу вам поведать, позвольте мне раскрыть один секрет, выходящий за рамки этой книги. Когда она выходила в Америке, я о нем еще не знал. Правда, я уже проговорился о нем в аудитории одного крупного американского университета, а чуть позже в этом году проделаю это на конференции в Лас-Вегасе. Но там я никому не расскажу, что русские узнали о нем первыми. Пусть это останется между нами.

Вот он. Яркие и радостные цвета нравятся всем, но если ярче сделать абсолютно все, то эффект будет обратным.

## Рабочий поток Дэна Маргулиса, год 2007

В 2007 году при обработке изображений я стал часто использовать новый подход. Чем в точности описывать все этапы, пройденные мной для создания новой книги, предлагаю вам взять собственный оригинал, в котором имеются обширные участки одного цвета и нет ничего очень яркого.

Вполне подойдут изображения из главы 4, представляющей собой введение в LAB. Коррекция в LAB позволяет усилить различия между похожими цветами, что хорошо. Кроме того, она также делает цвета интенсивнее, что, как правило, тоже неплохо. При этом удастся избежать той неестественности, которая сопровождает подобные манипуляции в RGB или CMYK, хотя, конечно, и здесь существует предел, при превышении которого цвет будет казаться недостоверным.

Мой новый рабочий поток призван устранить данную проблему. В нем интенсивность повышается только у самых ярких цветов, а цвета меньшей насыщенности притормаживаются. Начнем с RGB-файла и посмотрим, как это работает.

- Добавим корректирующий слой кривых и, как описывалось в главе 3, устраним из изображения все невозможные цвета. О настройке светов и теней пока можно не беспокоиться.

- Завершив работу с кривыми, подумав, не следует ли переключить слой в режим Color, чтобы восстановить исходные детали. Часто, но не всегда, данный шаг является оправданным. Добившись желаемого, сохраним копию изображения и оставим ее открытой на тот случай, если позже возникнет желание использовать ее для смешения или для создания слой-маски.

- Вернувшись к оригиналу, улучшим, если это необходимо, света и тени. Ес-



*Перед вами первое упражнение из главы 20, но коррекция выполнена уже в 2007 году. Сравните этот результат с предыдущей попыткой, рис. 20.8.*

ли данное улучшение желательно, но не критично, достаточно воспользоваться командой **Shadow/Highlight**. Если же в данных участках имеются очень важные детали, применим смешение в режиме **Overlay**, которое описывалось в главе 18.

● Создадим новый слой, установим для него режим **Luminosity**, и, руководствуясь главами 7 и 8, создадим на этом слое такое изображение, которое с точки зрения деталей было бы наилучшим.

Как видно из указаний на используемые здесь главы, описываемый рабочий поток стал более упорядоченным, однако, пока ничего действительно нового в нем нет. Непорядок! Надо это изменить.

● Сведем в изображении слои и назначим ему ложный профиль, чтобы оно резко осветлилось. Описание того, как это сделать, можно найти в главе 15. Но на этот раз вместо того, чтобы улучшить изображение, сделаем его выцветшим. Насколько далеко при этом можно зайти, зависит от характера конкретного изображения. Если вы обычно работаете в **sRGB** или **Adobe RGB**, где значение гаммы равно 2.2, вполне подойдет профиль с гаммой 1.4, но я иногда использую профили с гаммой 1.2, 1.6, и даже назначаю **Adobe RGB** с гаммой 1.8.

● Вдосталь наигравшись в сумасшедшего и добившись того, что изображение стало чрезмерно осветленным, на-

до еще более усилить ненормальность, сделав заход в СМΥΚ, в нормальных условиях совершенно ненужный. Дав команду Convert to Profile, выберем профиль Custom СМΥΚ, установим Medium GCR, Black Ink Limit — 70% и щелкнем ОК. Изображение по-прежнему остается чрезмерно светлым.

- Возьмем кривую одного только черного канала и резко увеличим угол ее наклона. Это должно восстановить нормальную затемненность в тенях, однако, в целом изображение по-прежнему остается слишком светлым, а цвета — чуть теплятся.

- Примените традиционное USM только к черному каналу. Как нам известно из главы 6, подобное усиление резкости — очень мощное средство.

Позвольте прояснить смысл последних трех операций. Сравните зеленые актинии из моей новой версии с теми, что получились на рис. 20.8. Первые лучше прорисованы на фоне воды, потому что вода теперь не такая цветная, как раньше. Это — следствие операции, выполненной в черном канале. В цвете актиний, хотя он очень насыщенный, никакой черной краски не было, даже несмотря на то, что при конвертации в СМΥΚ я использовал вариант Medium GCR. При этом в цвете воды, более тусклом и сером, черная краска, хоть и малом количестве, но была. Усилив ее, я сделал воду и более темной, и более серой. Важность этого этапа станет ясна при выполнении следующей операции.

- Конвертируем файл в LAB. Создадим в нем копию основного слоя и изменим режим его наложения на Multiply. При этом все мысли о том, что изображение слишком светлое и недостаточно насыщенное, исчезнут сами собой.

- Поскольку данная операция, как правило, «забывает» тени и делает изображение слишком темным, добавим пу-

стую слой-маску и вставим в нее канал L из нижнего слоя. Скорее всего, это будет лучший вариант, но можно также попробовать использовать канал L из объединенного слоя или даже каналы A или B, а также красный, зеленый или синий каналы из сохраненной на раннем этапе копии изображения.

- В слой-маске надо обязательно заполнить сильное размытие, как показано в главах 17—19.

Затем вернемся к обычной последовательности действий: hiraloom USM, дальнейшая настройка в LAB и, если необходимо, в пространстве окончательного вывода. Однако главное уже сделано, улучшение налицо. Если вы еще не разобрались с тем, какую большую пользу принесла операция в LAB, и зачем понадобилась предшествующая ей операция в СМΥΚ, проведите эксперимент с другим RGB-изображением. Сильно осветлите его с помощью ложного профиля, затем конвертируйте сразу в LAB и создайте копию основного слоя, задав для нее режим Multiply. Полагаю, что цвета вам покажутся излишне интенсивными. Это и есть следствие пропуска операции в черном канале.

## Совершенству нет предела

Когда я писал главу 20, я намеревался сказать «прощай» предмету своего исследования. Я считал, что изображение на рис. 20.8 достойно того, чтобы поставить на этом точку, ибо оно являло собой прекрасный пример весьма трудной коррекции. А теперь я вижу, что она была выполнена не очень хорошо; точно так же в последней главе «Photoshop 6 для профессионалов» я обнаружил, что ложный профиль применялся не самым лучшим образом.

К счастью, об этом моем открытии американский издатель не узнает, если только у него в штате нет сотрудника, ко-

торый читает по-русски. Если же таковой обнаружится, и издатель начнет предъявлять мне претензии, я сошлюсь на цитату из двадцатой главы: «Прогресс в цветокоррекции представляет собой бесконечный процесс опробования новых подходов. Те, что не работают, отбрасываются, другие же постепенно заменяются лучшими. Философия этой книги оставалась неизменной на протяжении всех пяти изданий, однако же совершенно естественно, что предлагаемые в ней методики все время обновлялись».

Инструменты, сыгравшие главную роль в последнем примере, появились уже в этом столетии, а не в предыдущем. Тем не менее, до сих пор данная методика была неизвестна, хотя она

могла бы успешно применяться уже несколько лет. Перечитайте главы 17—19, где основное внимание уделяется маскам с сильным размытием, и вы поймете, что на момент публикации англоязычного издания я до нее почти додумался. Еще несколько месяцев исследования, и меня озарило, что нужна та самая операция в черном канале.

Перед тем как оставить вас наедине с вашими собственными исследованиями, я еще раз отвечу на вопрос о Photoshop CS3. Новая версия не лучше и не хуже других апгрейдов. Если же говорить о реальных преимуществах, то они заключаются не в новых функциях, а в том, что к выходу каждой новой версии Photoshop мы сами становимся образованнее, опытнее и проницательнее.